

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2551

1. ค้นคว้า วิจัย และพัฒนาด้านดาราศาสตร์
2. สร้างเครือข่ายการวิจัยและวิชาการด้านดาราศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติกับสถาบันต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. ส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านดาราศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. บริการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านดาราศาสตร์

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำระดับสากลด้านดาราศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์องค์กร

1. ยกระดับผลงานวิจัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ
2. เพิ่มขีดความสามารถทางด้านเทคนิควิศวกรรม เพื่อการพัฒนาและสร้างอุปกรณ์เพื่อการพึ่งพาตนเองในอนาคต
3. ส่งเสริมสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการทางดาราศาสตร์ และประชาสัมพันธ์สู่สังคมไทยในทุกระดับอย่างทั่วถึง
4. สนับสนุนการวางโครงสร้างพื้นฐานทางดาราศาสตร์ เพื่อให้การให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกภูมิภาค
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ทันสมัย มีธรรมาภิบาล และสนับสนุนการแสวงหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณจากภาครัฐ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



| วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่) | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | | | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) | | | |
|---|---|---|-------------------------------------|--------------|--------------|------------------------------------|---|--|--|
| | | | 2563 | 2564 | 2565 | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) | |
| องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| 1.1 | ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ | | | | | | | | |
| 1,2 | 1.1.1 | การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลก และสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์ของประเทศ) | 5 | อันดับ 38 | อันดับ 39 | อันดับ 38 | อันดับ 38 | อันดับ 37 | อันดับ 36 |
| 2 | 1.1.2 | คะแนนรวมของบทความตีพิมพ์ ตาม Journal quartile score (Q) | 8 | 93 คะแนน | 100 คะแนน | 107 คะแนน * | 107 คะแนน | 114 คะแนน | 121 คะแนน |
| 3 | 1.1.3 | จำนวนนวัตกรรมที่ถูกพัฒนาหรือ สร้างขึ้นเองโดยใช้เทคโนโลยีดาราศาสตร์ขั้นสูง | 8 | 6 เรื่อง | 7 เรื่อง | 7 เรื่อง | 7 เรื่อง | 8 เรื่อง | 9 เรื่อง |
| 1 | 1.1.4 | จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการใช้ โครงสร้างพื้นฐานทางดาราศาสตร์ | 7 | 55 เรื่อง | 57 เรื่อง | 57 เรื่อง | 57 เรื่อง | 58 เรื่อง | 59 เรื่อง |
| 4 | 1.1.5 | จำนวนบุคลากรด้าน STEM ที่ สดร. มีส่วนร่วมในการผลิตโดยตรงที่ผ่าน การอบรมหรือทำโครงการงานวิจัย ด้านดาราศาสตร์ | 7 | 144 คน | 152 คน | 152 คน | 152 คน | 156 คน | 160 คน |
| 2,3 | 1.1.6 | ความสำเร็จการออกแบบและพัฒนา ต้นแบบเบรด์บอร์ดโมเดลหลักและ รอง สำหรับดาวเทียม TSC-1 | 5 | - | - | - | การออกแบบและพัฒนา ต้นแบบเบรด์บอร์ดโมเดลหลัก และรอง (Primary and Secondary Bread Board Model) สำหรับดาวเทียม TSC-1 | การทดสอบฟังก์ชันการทำงานของอุปกรณ์แต่ละ ระบบ (Functional Test) | การประกอบการทำงานของทุก ระบบเข้าด้วยกัน (Integration Testing) เพื่อทดสอบฟังก์ชันการทำงานในเชิงระบบ |

สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



| วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่) | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | | | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) | | |
|---|---|---------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------|---|---|--|
| | | | 2563 | 2564 | 2565 | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| 2.1 | ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน | | | | | | | |
| 2.1.1 | ความสามารถทางการหารายได้เพื่อ ลดภาระงบประมาณภาครัฐ | 5 | 2.95 ลบ. | 3.08 ลบ. | 2.52 ลบ. | 2.50 ลบ. | 3.00 ลบ. | 3.50 ลบ. |
| 2.1.2 | ประสิทธิภาพการใช้งานกล้อง โทรทรรศน์ | 5 | ร้อยละ 79.97 | ร้อยละ 85.10 | ร้อยละ 95.21 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 |
| 2.2 | ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> การจัดทำห่วงโซ่ผลดำเนินงาน (Result Chain) | 20 | | | | Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด | Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต่ำ) ที่ ได้รับการปรับปรุง ตามความเห็นจากผู้ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่มแล้วเสร็จ | Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วนที่ ได้รับการปรับปรุงตาม ความเห็นจากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการ องค์การมหาชนพิจารณา เห็นชอบ |

สรุปตัวชี้วัดของ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)



| วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่) | องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | | | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) | | |
|---|---|---------------------|-------------------------------------|--------|--------|---|---|---|
| | | | 2563 | 2564 | 2565 | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0) | | | | | | | | |
| 3.1 | การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล | | | | | | | |
| 1) | การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ทางเลือกที่ 2 : ระบบลงทะเบียนกิจกรรมด้านดาราศาสตร์ (Level 1) | 10 | | | | ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file | มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้ | สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด |
| 3.2 | การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 10 | 248.55 | 274.00 | 433.45 | 424.78 | 433.45 | 442.12 |
| องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน | | | | | | | | |
| 4.1 | ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน | 10 | | | | 50 คะแนน | 75 คะแนน | 100 คะแนน |

ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

1. สร้างงานวิจัยระดับแนวหน้าด้านดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์อวกาศและบรรยากาศ
2. ใช้โจทย์วิจัยแนวหน้าผลักดันการพัฒนาเทคโนโลยีและเทคนิควิศวกรรมขั้นสูง
3. ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีไปสู่ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และการใช้งานเชิงพาณิชย์
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
5. ให้บริการวิชาการ สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้และสื่อสารดาราศาสตร์สู่สังคมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต

(1) ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPIs)

| ตัวชี้วัด | ปี 2565 | | เป้าหมายปี 2566 | เป้าหมายปี 2567 | เป้าหมายปี 2568 | เป้าหมายปี 2569 | เป้าหมายปี 2570 | เป้าหมายรวม |
|--|----------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | | | | |
| 1. มูลค่าที่เกิดจากการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ และเครื่องมือต้นแบบเพื่อการพึ่งพาตนเองที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ (ล้านบาท) | 140 | 147.31 | 150 | 200 | 250 | 300 | 300 | 1,200 |

(2) ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

| ตัวชี้วัด | ปี 2565 | | เป้าหมายปี 2566 | เป้าหมายปี 2567 | เป้าหมายปี 2568 | เป้าหมายปี 2569 | เป้าหมายปี 2570 | เป้าหมายรวม |
|---|-------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ณ 31 ก.ค.65 | | | | | | |
| ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร (ลบ.) | 116.7555 | 92.6631 | | | | | | |
| งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินสะสม + รายได้) (ลบ.) | 559.3896 | 559.3896 | | | | | | |
| ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน | ไม่เกิน ร้อยละ 20.87 | 16.57 | | | | | | |

หมายเหตุ : โปรตรระบุนค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรายปีในระยะเวลา 5 ปี ขององค์การมหาชน (ถ้ามี)

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการศึกษานานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2

- พิจารณาจากผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD ในปี 2022 ซึ่งประกาศประมาณเดือนมิถุนายน 2565 ส่วนของอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมวดย่อยโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) (วัดอันดับในภาพรวม)
- ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2021 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย จำนวน 22 ตัว
- กำหนดเป็นตัวชี้วัดร่วมกันระหว่างทุกหน่วยงานในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดียวกัน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

| 2570 | เป้าหมายรวม |
|--|--|
| อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70) | อันดับ 30 (เป้าหมาย นโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. ปี 63-70) |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| ผลการดำเนินงาน | อันดับ 38 | อันดับ 39 | อันดับ 38 |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 5 | อันดับ 38 | อันดับ 37 | อันดับ 36 |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 คะแนนรวมของบทความตีพิมพ์ ตาม Journal quartile score (Q)

- คำอธิบาย :**
- พิจารณาจากผลคะแนนรวม จากการคำนวณจำนวนผลงานวิจัยบทความ หรือผลงานค้นคว้าวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปีงบประมาณนั้น คูณด้วยน้ำหนักคะแนนตาม Journal quartile score (Q) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน 4 ระดับ ดังนี้
 - ค่า Q หมายถึง Quartile score ของวารสารในแต่ละสาขาวิชา (subject categories) เป็นการจัดกลุ่มคุณภาพของวารสาร โดยพิจารณาจากการจัดอันดับ ค่า Impact Factor ในเฉพาะสาขานั้นๆ

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

| ผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | คะแนน |
|--|-------|
| Q1 = top position (the highest 25% of data) เป็นกลุ่มวารสารที่ดีที่สุดนี้ | 4 |
| Q2 = middle-high position (อยู่ระหว่าง top 50% และ top 25%) | 3 |
| Q3 = middle-low position (อยู่ระหว่าง top 75% และ top 50%) | 2 |
| Q4 = bottom position (bottom 25%) | 1 |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|-------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| คะแนนจากบทความ Q1 | 88 คะแนน (22 บทความ) | 92 คะแนน (23 บทความ) | 96 คะแนน (24 บทความ) |
| คะแนนจากบทความ Q2 | 3 คะแนน (1 บทความ) | 6 คะแนน (2 บทความ) | 9 คะแนน (3 บทความ) |
| คะแนนจากบทความ Q3 | 2 คะแนน (1 บทความ) | 2 คะแนน (1 บทความ) | 2 คะแนน (1 บทความ) |
| คะแนนจากบทความ Q4 | - | - | - |
| รวมคะแนน | 93 คะแนน (24 บทความ) | 100 คะแนน (26 บทความ) | 107 คะแนน (28 บทความ) |

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี
(พ.ศ. 2566 - 2570) :

| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | เป้าหมายรวม |
|------|------|------|------|------|-------------|
| 114 | 121 | 128 | 135 | 142 | 640 |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 8 | 107 | 114 | 121 |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนนวัตกรรมที่ถูกพัฒนาหรือสร้างขึ้นเองโดยใช้เทคโนโลยีดาราศาสตร์ขั้นสูง

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1

คำอธิบาย :

นวัตกรรม หมายถึง การประดิษฐ์ คิดค้นสิ่งใหม่ หรือการพัฒนาสิ่งเดิมให้ดีขึ้น ในส่วนของชิ้นงาน อุปกรณ์/เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์โดยใช้เทคโนโลยีดาราศาสตร์ขั้นสูง ซึ่งมีการพัฒนาโดยบุคลากรของ สดร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยกตัวอย่าง เช่น

1. ต้นแบบ Astronomical Fast Camera
2. ฐานตั้งกล้องโทรทรรศน์ความแม่นยำสูง (Mount)
3. ต้นแบบระบบรับสัญญาณเฟสอะเรย์สำหรับกล้องโทรทรรศน์วิทยุแห่งชาติ
4. ต้นแบบ hyper-spectral imagers
5. ต้นแบบ fluorescence microscopes
6. ต้นแบบ Atmospheric science spectrometer
7. ระบบกล้องสังเกตการณ์ทั่วท้องฟ้า (Sky Camera System)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | เป้าหมายรวม |
|------|------|------|------|------|-------------|
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 50 |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| ผลการดำเนินงาน | 6 ชิ้นงาน | 7 ชิ้นงาน | 7 ชิ้นงาน |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 8 | 7 ชิ้นงาน | 8 ชิ้นงาน | 9 ชิ้นงาน |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนงานวิจัยที่เกิดจากการใช้โครงสร้างพื้นฐานทางดาราศาสตร์

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 3

โครงสร้างพื้นฐาน ประกอบด้วย กล้องโทรทรรศน์แห่งชาติ กล้องโทรทรรศน์ควบคุมระยะไกลที่ติดตั้งในสถานที่ต่างๆ และกล้องโทรทรรศน์วิทยุแห่งชาติ โดยพิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัยที่เกิดจากการใช้กล้องโทรทรรศน์แห่งชาติ กล้องโทรทรรศน์ควบคุมระยะไกลที่ติดตั้งในสถานที่ต่างๆ และกล้องโทรทรรศน์วิทยุแห่งชาติ ทั้งที่เป็นผลงานของนักวิจัยของ สดร. และผลงานวิจัยร่วมจากนักวิจัยภายนอก

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | เป้าหมายรวม |
|------|------|------|------|------|-------------|
| 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 300 |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| ผลการดำเนินงาน | 55 เรื่อง | 57 เรื่อง | 57 เรื่อง |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 7 | 57 เรื่อง | 58 เรื่อง | 59 เรื่อง |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนบุคลากรด้าน STEM ที่ สตร. มีส่วนร่วมในการผลิตโดยตรงที่ผ่านการอบรม หรือทำโครงการวิจัยด้านดาราศาสตร์

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 4

คำอธิบาย :

บุคลากรด้าน STEM ที่ สตร. มีส่วนร่วมในการผลิตโดยตรง ที่ผ่านการอบรมหรือทำโครงการวิจัยด้านดาราศาสตร์ หมายถึง นักเรียน นิสิต นักศึกษา บุคลากร ภายนอก ที่ได้รับการสนับสนุน ดังนี้

1. สตร. ให้การสนับสนุนด้านการวิจัยและพัฒนา เช่น การให้เข้าร่วมโครงการวิจัย ทำงานวิจัย รับทุนนักศึกษาช่วยวิจัย เป็นผู้ช่วยนักวิจัย (ลูกจ้างโครงการ) สตร. เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย/วิทยานิพนธ์ นักศึกษา Internship Program นักศึกษาฝึกงานด้าน STEM เป็นต้น
2. ได้รับการอบรม/ส่งเสริมการวิจัยด้านดาราศาสตร์ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการด้านดาราศาสตร์ขั้นสูง การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยด้านดาราศาสตร์ การอบรมเฉพาะทางด้านการวิจัย/พัฒนา เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | เป้าหมายรวม |
|------|------|------|------|------|-------------|
| 156 | 160 | 164 | 168 | 172 | 820 |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------|------|------|------|
| ผลการดำเนินงาน | 144 | 152 | 152 |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 7 | 152 คน | 156 คน | 160 คน |

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จการออกแบบและพัฒนาต้นแบบเบรตบอร์ดโมเดลหลักและรองสำหรับดาวเทียม TSC-1

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2-3

พิจารณาความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานในส่วนของ สดร. ในการออกแบบและพัฒนาเบรตบอร์ดโมเดลหลักและรอง สำหรับดาวเทียม TSC-1 โดย Primary Bread Board Model เป็นระบบหลักของฟังก์ชันการทำงานของดาวเทียม ซึ่งใช้ยืนยันความสำเร็จของดาวเทียมได้ Secondary Bread Board Model เป็นระบบรองของดาวเทียม ซึ่งเป็นระบบที่ถูกออกแบบมาให้เหมือนกับระบบหลัก เพื่อทดสอบฟังก์ชันการทำงานที่ได้ถูกพัฒนาขึ้น เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเทคโนโลยีอวกาศซึ่งเป็นอุตสาหกรรมเกิดใหม่ (next new S-curve) ของประเทศ พร้อมกับสร้าง eco-system ที่เหมาะสมและยั่งยืนไปพร้อมกัน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

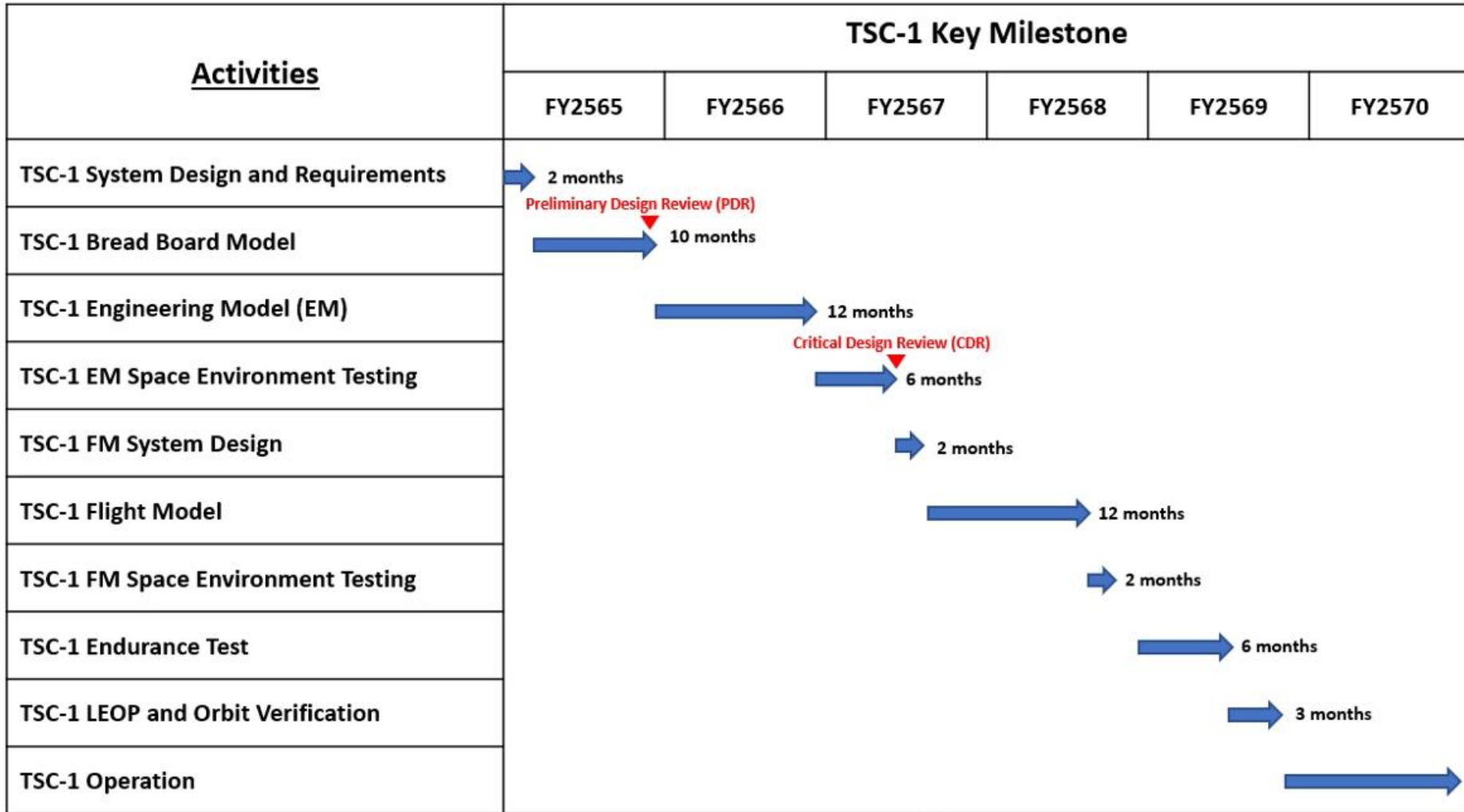
ข้อมูลพื้นฐาน :

| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | เป้าหมายรวม |
|------|------|------|------|------|-------------|
| - | - | - | - | - | - |

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------------|------|------|------|
| ข้อมูลผลการดำเนินงาน | - | - | - |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|---------------------|--|---|---|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 5 | การออกแบบและพัฒนาต้นแบบเบรตบอร์ดโมเดลหลักและรอง (Primary and Secondary Bread Board Model) สำหรับดาวเทียม TSC-1 | การทดสอบฟังก์ชันการทำงานของอุปกรณ์แต่ละระบบ (Functional Test) | การประกอบการทำงานของทุกระบบเข้าด้วยกัน (Integration Testing) เพื่อทดสอบฟังก์ชันการทำงานในเชิงระบบ |



ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จการออกแบบและพัฒนาต้นแบบบอร์ดโมเดลหลักและรองสำหรับดาวเทียม TSC-1 (ต่อ)

แผนการดำเนินงานปี 2566

| ระยะเวลา | กิจกรรม | ร้อยละความสำเร็จเทียบกับมูลค่าในการพัฒนาต้นแบบ |
|----------|---|--|
| Q1 ปี 66 | การออกแบบและพัฒนาต้นแบบบอร์ดโมเดลหลัก (Primary Bread Board Model) สำหรับดาวเทียม TSC-1 | 40 |
| Q2 ปี 66 | การออกแบบและพัฒนาต้นแบบบอร์ดโมเดลรอง (Secondary Bread Board Model) สำหรับดาวเทียม TSC-1 | 10 |
| Q3 ปี 66 | การทดสอบฟังก์ชันการทำงาน (Functional Testing) ของระบบย่อยภายในการพัฒนาต้นแบบบอร์ดโมเดลหลักและรอง | 25 |
| Q4 ปี 66 | การประกอบการทำงานของทุกระบบเข้าด้วยกัน (Integration Testing) เพื่อทดสอบฟังก์ชันการทำงานในเชิงระบบ | 25 |

ตามข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการออกแบบและพัฒนาต้นแบบสำหรับดาวเทียม TSC-1” โดยได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ในปีงบประมาณ 2565 ภายใต้แผนงานวิจัยด้านการวิจัยขั้นแนวหน้าและสร้างความสามารถในการเข้าสู่การวิจัย ด้านอวกาศ และวิทยาศาสตร์โลกทั้งระบบ โปรแกรมที่ 5 ส่งเสริมการวิจัยขั้นแนวหน้าและการวิจัยขั้นพื้นฐานที่ประเทศไทยมีศักยภาพ ประจำปีงบประมาณ 2565 ซึ่งบริหารและจัดการทุนโดยหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนากำลังคน และทุนด้านการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม (บพค.) โดยทางสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 38.990 ล้านบาท ซึ่งประกอบไปด้วยค่าวัสดุในการพัฒนาบอร์ดโมเดล ค่าใช้สอย และค่าจ้างบุคคลภายใต้โครงการ จากงบประมาณจำนวนดังกล่าว จึงนำมาใช้อ้างอิงในการกำหนดร้อยละความสำเร็จของโครงการ Thai Space Consortium ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติในปีงบประมาณ 2566

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

คำอธิบาย :

รายได้ หมายถึง รายได้จากบริการทางดาราศาสตร์และจากการดำเนินงานต่างๆ เช่น การให้บริการท้องฟ้าจำลอง การบริการอบรม/ถ่ายทอดองค์ความรู้ทางดาราศาสตร์ รายได้จากการขายสินค้า/บริการ รายได้จากค่าเช่า ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ เป็นต้น

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 | เป้าหมายรวม |
|------|------|------|------|------|-------------|
| 3.00 | 3.50 | 4.00 | 4.50 | 5.00 | 20.00 |

ข้อมูลพื้นฐาน :

| | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------|------|------|------|
| ผลการดำเนินงาน | 2.95 | 3.08 | 2.52 |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 5 | 2.50 ลบ. | 3.00 ลบ. | 3.50 ลบ. |

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ประสิทธิภาพการใช้งานกล้องโทรทรรศน์

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากจำนวนเวลาที่ใช้งานกล้องโทรทรรศน์ได้จริง เทียบกับจำนวนเวลาที่ให้บริการกล้องโทรทรรศน์ (ตามแผน) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกล้องโทรทรรศน์ที่นำมาคำนวณ ประกอบด้วย กล้องโทรทรรศน์แห่งชาติ และกล้องโทรทรรศน์ควบคุมระยะไกลที่ติดตั้งในสถานที่ต่างๆ (สาธารณรัฐชิลี, อเมริกา, ออสเตรเลีย, สาธารณรัฐประชาชนจีน) โดยคิดสัดส่วนน้ำหนักตามขนาดพื้นที่การรับแสงของกล้องโทรทรรศน์

สูตรการคำนวณ

$$\text{ผลรวม} \frac{\left[\frac{\text{รัศมีของหน้ากล้องโทรทรรศน์}}{\text{รัศมีของหน้ากล้องโทรทรรศน์ทั้งหมด}} \right]^2 \times \frac{\text{จำนวนเวลาที่ใช้งานกล้องโทรทรรศน์ได้จริง}}{\text{จำนวนเวลาที่ให้บริการกล้องโทรทรรศน์ (ตามแผน)}} \times 100 \quad \text{หรือ} \quad E_{total} = \sum_i \frac{D_i^2}{D_{total}^2} \frac{t_{ui}}{t_{pi}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อมูลพื้นฐาน | 2563 | 2564 | 2565 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| ผลการดำเนินงาน | ร้อยละ 79.97 | ร้อยละ 85.10 | ร้อยละ 95.21 |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| 5 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 95 |

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

■ การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain)

หลักการ :

- เพื่อให้องค์กรมหาชนได้ดำเนินการเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์กรมหาชนที่จะมีขึ้นต่อไป
- กรอบการประเมินองค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้องค์กรมหาชนดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่ครอบคลุมรายละเอียดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนสิ้นปีงบประมาณประมาณ 3 เดือน (วันที่ 30 มิถุนายน 2566) เพื่อให้สามารถนำไปประกอบการจัดทำตัวชี้วัดขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

| เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|--|--|
| <u>Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</u> | <u>Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ</u> | <u>Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์กรมหาชนพิจารณาเห็นชอบ</u> |

เงื่อนไข : สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับพิจารณาประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับองค์กรมหาชนที่ส่งหลักฐานประกอบการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 เท่านั้น
โดยองค์กรมหาชนสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ po@opdc.go.th

จัดทำ Result Chain ขององค์การมหาชน องค์การมหาชนจะต้องจัดส่ง Result Chain พร้อมรายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain ดังต่อไปนี้

1) Result Chain ขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

| องค์ประกอบ | คำอธิบาย |
|-------------------------|--|
| 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) | ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม |
| 2) กระบวนการ (Process) | ระบุถึงการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน |
| 3) ผลผลิต (Output) | ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง/ผลผลิต/สิ่งที่ได้จากกระบวนการ โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน |
| 4) ผลลัพธ์ (Outcome) | ผลที่เกิดจากการนำเอาผลผลิตไปใช้/ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน |
| 5) ผลกระทบ (Impact) | ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งตอบสนองต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน |

2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain

นอกจากการจัดทำ Result Chain ในข้อ 1) แล้ว องค์การมหาชนต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลของ Result Chain เพื่อเป็นการอธิบายถึงรายละเอียดที่มา และข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมการสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานขององค์การมหาชนในอนาคต

| องค์ประกอบ | รายละเอียดข้อมูล |
|--|---|
| 1) ข้อมูลพื้นฐานขององค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง | ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน เป็นต้น |
| 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain | |
| 2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input) | ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม เช่น งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ |
| 2.2) กระบวนการ (Process) | รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการในกระบวนการ ที่ระบุถึงการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน |
| 2.3) ผลผลิต (Output) | รายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการวัด การเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน |
| 2.4) ผลลัพธ์ (Outcome) | |
| 2.5) ผลกระทบ (Impact) | |

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์การมหาชนที่แล้วเสร็จ
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้นแล้ว องค์กรมหาชนจะต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุกกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรมหาชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มผู้รับบริการ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นในที่ประชุมให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (จากการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เป้าหมายขั้นสูง :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานแล้ว องค์กรมหาชนต้องเสนอ Result Chain ต่อคณะกรรมการองค์กรมหาชนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการองค์กรมหาชน องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการองค์กรมหาชนให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (คณะกรรมการองค์กรมหาชนเห็นชอบ)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความคิดเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) รายงานการประชุมของคณะกรรมการองค์กรมหาชนที่มีมติเห็นชอบ Result Chain

วช.

ตัวชี้วัด 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2) การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

ทางเลือกที่ 2 : ระบบลงทะเบียนกิจกรรมด้านดาราศาสตร์

e-Service หมายถึง การให้บริการข้อมูลและการทำธุรกรรมของภาครัฐผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ โดยเกณฑ์ในการพิจารณาว่าระบบสารสนเทศของหน่วยงานจัดว่าเป็นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ ต้องเป็นการให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคคลภายนอก โดยกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวอาจเป็นได้ทั้งประชาชน หน่วยราชการ ภาคธุรกิจ และองค์กร รวมถึงระบบดังกล่าวมีการให้ข้อมูลสนับสนุน หรือให้บริการที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

ที่มา : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (www.egov.go.th)

การให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) เป็นการดำเนินการ เพื่อยกระดับงานบริการของหน่วยงานไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน โดยให้องค์การมหาชนเลือกงานบริการของหน่วยงาน 1 งานบริการ

แนวทางการคัดเลือกงานบริการ e-Service

- เป็นงานบริการที่ยังไม่มีระบบออนไลน์/หรือมีแล้วต้องการยกระดับให้สูงขึ้น
- เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน
- เป็นงานบริการที่จบในหน่วยงาน (Stand alone)
- เป็นงานบริการที่ต้องมีการเชื่อมข้อมูลหรือธุรกรรมกับหน่วยงานอื่น
- เป็นงานบริการที่มีจำนวนผู้ใช้บริการมากเป็นลำดับต้นๆ ของงานบริการทั้งหมดของหน่วยงาน
- เป็นงานบริการที่ไม่มีข้อจำกัดทางกฎหมาย
- งานที่พัฒนาแล้วส่งผล High Impact/รองรับกับสถานการณ์ COVID-19

ทางเลือกที่ 2 การยกระดับงานบริการตามเป้าหมาย (L1, L2, L3)

❖ **แนวทางการประเมิน** : เป็นการประเมินความสำเร็จในการยกระดับงานบริการขององค์กรมหาชน ไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์ เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน ตามเป้าหมาย 3 ระดับ โดยองค์กรมหาชนสามารถคัดเลือกงานบริการ ดังนี้

- 1) งานบริการเดิมซึ่งองค์กรมหาชนเคยนำมายกระดับและประเมินตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่ยังไม่ดำเนินงานไม่แล้วเสร็จ หรือยังไม่บรรลุผลในระดับ L3 หรือ
- 2) งานบริการใหม่ที่องค์กรมหาชนต้องการยกระดับตามเป้าหมาย L1, L2, L3

เป้าหมายการยกระดับงานบริการ 3 ระดับ ได้แก่
ระดับ 1 (Level 1 : L1)

งานบริการที่ยื่นคำขอและเอกสารที่เกี่ยวข้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 2 (Level 2 : L2)

งานบริการที่ยื่นคำขอและชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือช่องทางอื่น ๆ และมีการออกใบเสร็จรับเงินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้
ระดับ 3 (Level 3 : L3)

งานบริการที่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม และออกใบอนุญาต/ใบอนุญาต/เอกสารทางราชการได้ทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการอนุมัติผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

| หลักเกณฑ์ | เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|---|---|---|---|
| ระดับ 1 (Level 1) การยื่นคำขอ | ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file | มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้ | สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด |
| ระดับ 2 (Level 2) การชำระค่าธรรมเนียม | ยื่นชำระผ่านช่องทางอื่น ๆ ได้โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น counter ธนาคาร, Counter service, 7-ELEVEN เป็นต้น | ยื่นชำระผ่านระบบออนไลน์ของหน่วยงาน และ/หรือ ออกใบเสร็จรับเงินอิเล็กทรอนิกส์ได้ | สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด |
| ระดับ 3 (Level 3) การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ | ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ | ออกเอกสารเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-License/e-Certificate/e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้ | สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ xx ของจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด |

หมายเหตุ : 1) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น น้อยกว่า 100 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

2) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น 100 - 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 หรือ 50 ราย ขึ้นไป โดยให้ใช้ค่าที่มากกว่า

3) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น มากกว่า 500 ราย เป้าหมายขั้นสูง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 100 ราย ขึ้นไป โดยให้ใช้ค่าที่มากกว่า

เงื่อนไขการประเมิน : องค์กรมหาชนแจ้งชื่อและรายละเอียดของงานบริการภายในเดือนธันวาคม 2565

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เกณฑ์การประเมิน : แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ต่ำกว่า 400 คะแนน**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| คะแนนปี 2565 - 5% | คะแนนปี 2565 | คะแนนปี 2565 + 10% |

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ตั้งแต่ 400 คะแนน เป็นต้นไป**

| เป้าหมายขั้นต่ำ (50) | เป้าหมายมาตรฐาน (75) | เป้าหมายขั้นสูง (100) |
|----------------------|----------------------|-----------------------|
| คะแนนปี 2565 - 2% | คะแนนปี 2565 | คะแนนปี 2565 + 2% |

หมายเหตุ :

- ค่าเป้าหมายคิดจากเปอร์เซ็นต์การเติบโต (% Growth) เมื่อเทียบกับผลคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ที่ <https://bit.ly/3UxcqPa> และคลิปวิดีโอ ข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

| น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
|------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 10 | 424.78 คะแนน | 433.45 คะแนน | 442.12 คะแนน |

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักการ :

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน

| | |
|---------------------------------------|---|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10) | 7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10) |
| 4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5) |
| 5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15) | |

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|---|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2566) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รวมา.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE